**Příloha č. 3 Kritéria věcného hodnocení**

|  |
| --- |
| **Kontrolní list – věcné hodnocení projektového záměru se SCLLD MAS SVATOVÁCLAVSKO, z.s.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Název a číslo výzvy MAS | Výzva č. 2 Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a učebny neúplných škol II |
| Aktivita | Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a učebny neúplných škol |
| Název a číslo výzvy ŘO IROP | [48. výzva k předkládání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu 2021–2027](https://irop.mmr.cz/cs/vyzvy-2021-2027/vyzvy/48vyzvairop) |
| Název projektového záměru |  |
| Číslo projektového záměru |  |
| Přítomní členové Výběrové orgánu MAS |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kritéria věcného hodnocení** |
| **Číslo** | **Název kritéria** | **Počet bodů** | **Referenční dokument** | **Způsob hodnocení kořenového kritéria** | **Přidělené hodnocení** | **Odůvodnění** |
| **1.** | **Realizace projektu je efektivní a udržitelná *(****aspekt efektivity)**Žadatel uvede způsob udržitelnosti projektu, tzn. že ke splnění kritéria musí být pravdivá všechna uvedená tvrzení: (1) v podkladech pro hodnocení je popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu; (2) v podkladech pro hodnocení je popsáno zajištění majetkoprávní udržitelnosti projektu; (3) v podkladech pro hodnocení je popsáno organizační zajištění (lidskými zdroji) udržitelnosti projektu; (4) v podkladech pro hodnocení je popsáno provozní (technické) zajištění udržitelnosti projektu.* |
| Žadatel uvedl způsob udržitelnosti projektu, tzn. **všechna následující tvrzení jsou pravdivá**: (1) v podkladech pro hodnocení je popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu; (2) v podkladech pro hodnocení je popsáno zajištění majetkoprávní udržitelnosti projektu; (3) v podkladech pro hodnocení je popsáno organizační zajištění (lidskými zdroji) udržitelnosti projektu; (4) v podkladech pro hodnocení je popsáno provozní (technické) zajištění udržitelnosti projektu. | 15 | Podklady pro hodnocení | Přidělováním stanoveného počtu bodů a odůvodnění |  |  |
| Žadatel dostatečně neuvedl způsob udržitelnosti projektu, tzn. **alespoň jedno z následující tvrzení není pravdivé**: (1) v podkladech pro hodnocení je popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu; (2) v podkladech pro hodnocení je popsáno zajištění majetkoprávní udržitelnosti projektu; (3) v podkladech pro hodnocení je popsáno organizační zajištění (lidskými zdroji) udržitelnosti projektu; (4) v podkladech pro hodnocení je popsáno provozní (technické) zajištění udržitelnosti projektu. | 0 |
| **2.** | **Projekt je zaměřen na více odborných oblastí vzdělávání** *(aspekt účelnosti a efektivity)**Projekt je zaměřen na zkvalitnění či rozšíření zázemí pro výuku a vzdělávacích ve více odborných oblastech vzdělávání. Žadatel v podkladech pro hodnocení uvede informace o odborných oblastech vzdělávání dle kap. 3.3.2 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce z výzvy č. 48 IROP[[1]](#footnote-1):**A) cizí jazyky**B) přírodní vědy**C) polytechnické vzdělávání**D) práce s digitálními technologiemi**Odborné oblasti uvedené v Podkladech pro hodnocení musí korespondovat s odbornými oblastmi uvedenými v příslušném Strategickém rámci MAP.*  |
| Projekt je zaměřen **na tři a více** z níže uvedených odborných oblastí vzdělávání: A) cizí jazykyB) přírodní vědyC) polytechnické vzděláváníD) práce s digitálními technologiemi | 15 | Podklady pro hodnocení | Přidělováním stanoveného počtu bodů a odůvodnění |  |  |
| Projekt je zaměřen **na dvě** z níže uvedených odborných oblastí vzdělávání: A) cizí jazykyB) přírodní vědyC) polytechnické vzděláváníD) práce s digitálními technologiemi | 10 |
| Projekt je zaměřen na **jedinou** z níže uvedených odborných oblastí vzdělávání: A) cizí jazykyB) přírodní vědyC) polytechnické vzděláváníD) práce s digitálními technologiemi | 0 |
| **3.** | **Využití investice – mimoškolní/volnočasové aktivity (družina apod.)** *(aspekt účelnosti)**Žadatel v Podkladech pro hodnocení, v kap. 9. ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNOSTI PROJEKTU popíše, zda, jak a v jakém rozsahu bude pořízená investice využita také pro účely mimo formální výuku.* *V souladu s podmínkami nadřazené výzvy ŘO IROP může být investice využita pro jiné účely než formální výuku a neformální vzdělávání max. v 25 % časového využití učebny – investice.* *Pro udělení bodového hodnocení je relevantní využití investice pro neformální vzdělávání a další aktivity mimo formální výuku a neformální vzdělávání.*  |
| Žadatel v Podkladech pro hodnocení popsal využití investice mimo formální výuku. Body jsou uděleny za popis využití investice pro neformální vzdělávání a pro jiné účely než formální výuku. | 15 |  |  |  |  |
| Žadatel v Podkladech pro hodnocení nepopsal využití investice mimo formální výuku a neformální vzdělávání nebo v Podkladech pro hodnocení uvedl, že investice nebude využita pro jiné účely než formální výuku.  | 0 |  |  |  |  |
| **4.** | **Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace** *(aspekt efektivity)*  |
| Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou 1 000 000,00 Kč a více.  | 15 | Podklady pro hodnoceníProjektový záměr | Přidělováním stanoveného počtu bodů a odůvodnění |  |  |
| Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou méně než 1 000 000,00 Kč. | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Aktivita** | Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a učebny neúplných škol |
| **Celkové hodnocení** |  |
|  |  |
| **Člen Výběrového orgánu MAS** | **Datum** | **Podpis** |
| **Člen XY** |  |  |
| **Člen XY** |  |  |
| **Člen XY** |  |  |
| **Člen XY** |  |  |
| **Člen XY** |  |  |

1. Viz <https://irop.mmr.cz/cs/vyzvy-2021-2027/vyzvy/48vyzvairop> [↑](#footnote-ref-1)