



## **Kritéria pro hodnocení žádostí**

SC 4.3 (ÚSES, protierozní opatření)

### **1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí**

| Pořadí | Název kritéria                                                                                                                                                     | Funkce kritéria |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 1.     | Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP). | Vylučovací      |
| 2.     | Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.                                                                                                            | Vylučovací      |
| 3.     | Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.                                                                                          | Vylučovací      |
| 4.     | Vyplnění údajů o veřejné podpoře (je-li relevantní).                                                                                                               | Vylučovací      |
| 5.     | Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.                                                                                                                     | Vylučovací      |
| 6.     | Správnost určení specifického cíle projektu.                                                                                                                       | Vylučovací      |
| 7.     | Vyplnění indikátorů projektu.                                                                                                                                      | Vylučovací      |
| 8.     | Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.                                                                                                                | Vylučovací      |
| 9.     | Správnost vyplnění umístění projektu.                                                                                                                              | Vylučovací      |
| 10.    | Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.                                                                                         | Vylučovací      |
| 11.    | Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.                                                                                                           | Vylučovací      |
| 12.    | Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.                                                                                          | Vylučovací      |
| 13.    | Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.                                                                                                     | Vylučovací      |
| 14.    | Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).                                                                                                             | Vylučovací      |
| 15.    | Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.                                                                                 | Vylučovací      |
| 16.    | Příložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.                                                    | Vylučovací      |
| 17.    | Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.                                                                   | Vylučovací      |



## 2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Pořadí | Název kritéria                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Funkce kritéria |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 1.     | Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Vylučovací      |
| 2.     | Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Vylučovací      |
| 3.     | V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.                                                                                                                                                                                                                                                | Vylučovací      |
| 4.     | Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Vylučovací      |
| 5.     | Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.                                                                                                                                                                                                                                 | Vylučovací      |
| 6.     | Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Vylučovací      |
| 7.     | Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.                                                                                                                                                                                                                                                           | Vylučovací      |
| 8.     | Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Vylučovací      |
| 9.     | Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.                                                                                                                                                                                                                                                      | Vylučovací      |
| 10.    | Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny.<br><i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i> | Vylučovací      |
| 11.    | Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Vylučovací      |
| 12.    | Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Vylučovací      |



### 3. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Pořadí | Název kritéria                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Funkce kritéria              |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 1.     | Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů.<br><i>K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.</i>                                                                                                                                                    | Vylučovací<br>SC 4.3         |
| 2.     | V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).<br><i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny</i> | Vylučovací<br>SC 4.3         |
| 3.     | Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Vylučovací<br>Aktivita 4.3.2 |
| 4.     | Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulční, retenční apod.).                                                                                                                                                                                                                                                              | Vylučovací<br>Aktivita 4.3.2 |

### 4. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

#### 4.1 Zlepšení funkčního stavu biocenter a biokoridorů ÚSES, realizace interakčních prvků podporujících ÚSES

V rámci věcného hodnocení jsou projektům přiřazeny body dle následujících kritérií. Informace pro hodnocení vycházejí ze žádosti o podporu a jejích příloh.

##### Opatření ÚSES

Maximální počet získaných bodů: 100  
Minimální počet získaných bodů: 5  
Počet bodů pro schválení projektu: 30

##### Opatření Vodní eroze

Maximální počet získaných bodů: 100  
Minimální počet získaných bodů: 5  
Počet bodů pro schválení projektu: 30

##### Opatření Větrná eroze

Maximální počet získaných bodů: 100  
Minimální počet získaných bodů: 5  
Počet bodů pro schválení projektu: 30



## Ekologická kritéria projektu

| 1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*                                      | Počet bodů |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření (HET 3) | 30         |
| Katastrální území se střední prioritou podpory pro krajinotvorná opatření (HET 2)                                 | 20         |
| Ostatní přijatelné projekty                                                                                       | 2          |
| * Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET      |            |

| 2. Význam projektu pro systém ÚSES                                                                                          | Počet bodů |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Projekt je realizován ve vztahu k lokálnímu biokoridoru/biocentru, resp. prvku ÚSES (dle plánu ÚPD a plánu ÚSES)            | 30         |
| Projekt je realizován ve vztahu k regionálnímu biokoridoru/biocentru, resp. prvku ÚSES (dle plánu ÚPD a plánu ÚSES)         | 20         |
| Projekt je realizován ve vztahu k nadregionálnímu biokoridoru/biocentru, respektive prvku ÚSES (dle plánu ÚPD a plánu ÚSES) | 1          |

## Technická kritéria projektu

| 3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce                                                                                                                                                                                                                                         | Počet bodů |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.                                                                                                                                                                                                                                 | 20         |
| Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.                                                                                                                                                                                                                                 | 10         |
| Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*. | 1          |
| * Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.                                                                                                                                              |            |

| 4. Návaznost projektu na již realizovaná opatření                                                                                                       | Počet bodů |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Projekt funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření, návaznost je konkrétně popsána v projektové dokumentaci nebo samostatné příloze. | 20         |
| Ostatní přijatelné projekty                                                                                                                             | 1          |



## 4.2 Opatření zamezující vodní a větrné erozi

*Aktivita: Realizace přírodě blízkých opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu a adaptaci na změnu klimatu*

### Opatření proti vodní erozi

#### 1. Ekologická kritéria projektu

| Stupeň erozního ohrožení | Ztráta půdy na středně hlubokých a hlubokých půdách [t/ha/rok]* | Počet bodů |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------|
| 1                        | < 4                                                             | 1          |
| 2                        | 4 – 8                                                           | 20         |
| 3,4                      | > 8                                                             | 35         |

JANEČEK, M. a kol. *Ochrana zemědělské půdy před erozí*. - Praha, VÚMOP, v.v.i, 2012. 25 s.; \*Průměrná dlouhodobá ztráta půdy (vypočteno dle USLE)

| Doprovodné efekty protierozních opatření                                                                                                                                                                                                 | Počet bodů |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Pozitivní z hlediska vlivu na biodiverzitu, ekologickou stabilitu krajiny, kvalitu půdy (součástí protierozních opatření je vhodně umístěná doprovodná zeleň, která zvyšuje retenční schopnost opatření a ekologickou stabilitu krajiny) | 10         |
| Ostatní přijatelné projekty                                                                                                                                                                                                              | 1          |

| Lokalizace                  | Počet bodů |
|-----------------------------|------------|
| CHÚ včetně CHOPAV, ÚSES     | 5          |
| Ostatní přijatelné projekty | 1          |

#### 2. Technická kritéria projektu

| Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce                    | Počet bodů |
|--------------------------------------------------------------------------|------------|
| Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.         | 20         |
| Náklady dosahují maximálně 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP do 150 %. | 5          |



|                                                                                                                                                                               |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*. | 1 |
| * Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.                           |   |

| Kvalita zpracování projektu (vhodnost navrženého řešení)                                                                                                                                          | Počet bodů |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti (udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči), projekt využívá nejlepší dostupné metody a znalosti | 30         |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a využívá nejlepší dostupné metody a znalosti, jeho udržení však vyžaduje náročnou následnou péči                          | 20         |
| Projekt je vhodně navržen, ale z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům) není zvoleno optimální řešení                                                                      | 10         |
| Ostatní přijatelné projekty                                                                                                                                                                       | 1          |

## Opatření proti větrné erozi

### 1. Ekologická kritéria projektu

| Stupeň ohrožení<br>větrnou erozí |    |
|----------------------------------|----|
| 5                                | 25 |
| 4                                | 15 |
| 3                                | 10 |
| 2                                | 5  |
| 1                                | 1  |

| Typ větrolamu z hlediska zabránění škodlivým účinkům větrné eroze                                                                               | Počet bodů |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Poloprodouvavý (složen z více řad stromů, keřové patro je vyvinuto v menší míře nebo korunová vrstva má menší zapojení)                         | 15         |
| Neprodouvavý (prostor je složen z více řad, keřové patro je vytvořeno; na návětrné straně i závětrné straně dochází k vytvoření uzavřené stěny) | 5          |
| Ostatní přijatelné projekty                                                                                                                     | 1          |



| Lokalizace                  | Počet bodů |
|-----------------------------|------------|
| CHÚ a ÚSES                  | 10         |
| Ostatní přijatelné projekty | 1          |

## 2. Technická kritéria projektu

| Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce                                                                                               | Počet bodů |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.                                                                                    | 20         |
| Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP                                                                                     | 5          |
| Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % *.                                                            | 1          |
| * Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě. |            |

| Kvalita zpracování projektu (vhodnost navrženého řešení)                                                                                                                                          | Počet bodů |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti (udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči), projekt využívá nejlepší dostupné metody a znalosti | 30         |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a využívá nejlepší dostupné metody a znalosti, jeho udržení však vyžaduje náročnou následnou péči                          | 20         |
| Projekt je vhodně navržen, ale z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům) není zvoleno optimální řešení                                                                      | 10         |
| Ostatní přijatelné projekty                                                                                                                                                                       | 1          |